

STUDIEHANDLEIDING B-TAAK16-1

MEESTERSTUK: VOORONDERZOEK (MST-A) EN INNOVATIECYCLUS (MST-B)

TOETSING EN ONDERWIJS

INLEIDING

*De leraar die het verschil maakt!
Samen betere onderwijstoekomst maken.*

De laatste beroepstaak van de opleiding betreft het onderzoekend vermogen van de leraar basisonderwijs en de wijze waarop de leraar dit vermogen inzet ter verbetering van het onderwijs in de groep.

Het verschil maken in de klas? Het onderwijs in jouw stagegroep verbeteren? Jeuken je handen om aan de slag te gaan met een bepaald vraagstuk in de klas? Aansluitend bij bovenstaande vragen én de situatie op de stageschool en in de stagegroep maak je de keuze voor het praktische vraagstuk dat je wil gaan oplossen.

In het praktijkonderzoek staat het verbeteren van het leerkrachthandelen centraal, om daarmee (nog) beter onderwijs te verzorgen voor de kinderen.

De Beroepstaak B-TAAK16-1 bestaat uit twee delen:

1. Meesterstuk vooronderzoek naar ontwerpisen (MST-A)
2. Meesterstuk innovatiecyclus (MST-B)

Beide modules worden apart getoetst, maar vormen samen één geheel.

In het vooronderzoek staat het diepgaand analyseren van het vraagstuk centraal. Het vooronderzoek resulteert in ontwerpisen die als uitgangspunt dienen bij het aanpassen en innoveren van het onderwijs in de groep. In de innovatiecyclus staat het maken, uitvoeren en testen van het ontwerp op basis van de ontwerpisen centraal.

In deze studiehandleiding vind je eerst alle informatie over MST-A (vanaf blz. 3) en vervolgens wordt MST-B uitgelegd (vanaf blz. 10).

Praktische informatie

Code / studieroute	B-TAAK16-1 (MST-A) (vooronderzoek)
EC	10
Semester	1
Toetsmoment	Flexibel / op inschrijving
Toetsvorm	Inleveren

Code / studieroute	B-TAAK16-1 (MST-B) (innovatiecyclus)
EC	8
Semester	Start na afronding MST-A / semester 2
Toetsmoment	Flexibel / op inschrijving
Toetsvorm	Mondeling o.b.v. inleveren

TOETSING MST-A VOORONDERZOEK NAAR ONTWERPEISEN

Toetsschema

Module	Toets
De toetsvorm is t.o.v. vorig studiejaar	Niet gewijzigd
Toetsvorm	Inleveropdracht
Weegfactor	100%
Waardering	Cijfer 0 t/m 10

Toetsdoelen

Nummer	Toetsdoel	Weging
	De student heeft vanuit een onderzoekende houding op systematische en systemische wijze de eigen onderwijspraktijk verbeterd	
A.	Consistentie: De stappen die de student in het onderzoeksproces doorloopt, hangen logisch met elkaar samen.	30
B.	Grondigheid: In het onderzoeksproces is sprake van een grondige theoretische en praktische verdieping van het vraagstuk.	30
C.	Impact: Het onderzoeksproces leidt tot een aantoonbare meerwaarde voor het leren van de (aanstaande) leerkracht en de kinderen.	20
D.	Participatie: Er is sprake van samenwerking met de belanghebbenden vanuit een open, nieuwsgierige en kritische houding.	20

NB: In MST-A wegen de kwaliteitscriteria Consistentie en Grondigheid het zwaarst, omdat het diepgaand begrijpen van het vraagstuk centraal staat.

Toetsbeschrijving

In MST-A ga je aan de slag met onderzoek als dagelijkse praktijk: verkennen, verdiepen en verantwoorden van vraagstukken in de dagelijkse praktijk.

Je bent vanuit een onderzoekende houding bewust bezig met het ontdekken van mogelijkheden om je onderwijs te verbeteren. Al handelend ontwikkel je allerlei vaardigheden, als communiceren, samenwerken, creatief en vindingrijk zijn, onderzoeken, reflecteren, evalueren. Je verzamelt kennis via een diversiteit aan bronnen, uit theorie en praktijk. Je bevraagt én betreft voortdurend anderen – je leerlingen en collega's, ouders en experts, waardoor je meer kennis en inzichten krijgt over aspecten die van belang zijn bij het oplossen van jouw vraagstuk.

Alle informatie over het onderzoeksproces, hulpmiddelen en andere bronnen vind je in de Reisgids voor Leraren en de Toolbox: Praktijkonderzoek met kinderen (zie verplichte literatuur).

De opbrengsten van MST-A geef je weer in een onderzoeksverslag. Dit verslag wordt door een onafhankelijke toetstutor beoordeeld.

Beoordelingsformulier MST-A

Toetsdoel: De student heeft vanuit een onderzoekende houding op systematische en systemische wijze de eigen onderwijspraktijk verbeterd.			
Kwaliteitscriteria	Goed:	Voldoende/ Ruim voldoende:	Onvoldoende:
Consistentie: De stappen die de student in het onderzoeksproces doorloopt, hangen logisch met elkaar samen.	Aan de criteria voor voldoende wordt voldaan, én: <ul style="list-style-type: none"> - De student is kritisch is op de gemaakte keuzes. 	<ul style="list-style-type: none"> - De student maakt beredeneerde keuzes in het onderzoeksproces. - De stappen die de student in het onderzoeksproces doorloopt, hangen logisch met elkaar samen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Consistentie is niet herkenbaar (0 pt) - Aan de criteria voor voldoende wordt nog niet voldaan (10 pt)
30 pt	+4	20 of 26	0 of 10
Grondigheid: In het onderzoeksproces is sprake van een grondige theoretische en praktische verdieping van het vraagstuk.	Aan de criteria voor voldoende wordt voldaan, én: <ul style="list-style-type: none"> - De student heeft in de onderbouwing van de kernbegrippen ook tegenstrijdige perspectieven gebruikt. - De student is kritisch op gebruikte (praktische en theoretische) bronnen. 	<ul style="list-style-type: none"> - De begrippen die centraal staan in het vraagstuk zijn onderbouwd met praktische en theoretische informatie. - De begrippen zijn onderbouwd met relevante en betrouwbare informatie. - De student hanteert meerdere manieren om zicht te krijgen op het vraagstuk. - In de onderbouwing is sprake van multiperspectiviteit. 	<ul style="list-style-type: none"> - Grondigheid is niet herkenbaar (0 pt) - Aan de criteria voor voldoende wordt nog niet voldaan (10 pt)
30 pt	+4	20 of 26	0 of 10
Impact: Het onderzoeksproces leidt tot een aantoonbare meerwaarde voor het leren van de (aanstaande) leerkracht en de kinderen.	Aan de criteria voor voldoende wordt voldaan, én: <ul style="list-style-type: none"> - De geformuleerde ontwerpeisen zijn kansrijk voor een duurzame en innovatieve oplossing van het vraagstuk. 	<ul style="list-style-type: none"> - Het vraagstuk en de ontwerpeisen leiden tot een aantoonbare meerwaarde voor het leren van zowel de (aanstaande) leerkracht als de kinderen uit de eigen groep. - De student sluit met het vraagstuk en de ontwerpeisen aan bij de behoeften van de belanghebbenden. 	<ul style="list-style-type: none"> - Impact is niet herkenbaar (0 pt) - Aan de criteria voor voldoende wordt nog niet voldaan (7 pt)
20 pt	+3	15 of 17	0 of 7
Participatie: Er is sprake van samenwerking met de belanghebbenden vanuit een open, nieuwsgierige en kritische houding.	Aan de criteria voor voldoende wordt voldaan, én: <ul style="list-style-type: none"> - De samenwerking heeft ertoe geleid dat de belanghebbenden mede-eigenaar zijn geworden van het proces. 	<ul style="list-style-type: none"> - De belanghebbenden worden actief betrokken bij de verschillende stappen van onderzoeksproces. - De belanghebbenden hebben stem en invloed gehad in het onderzoeksproces. - Het vraagstuk is samen met de belanghebbenden verkend en verdiept. 	<ul style="list-style-type: none"> - Afstemming is niet herkenbaar (0 pt) - Aan de criteria voor voldoende wordt nog niet voldaan (7 pt)
20 pt	+3	15 of 17	0 of 7



Aanvullende informatie

Volledigheid als uitgangspunt

Aangezien je zelf het moment van inschrijven bepaalt, gaan we ervan uit dat je een moment kiest waarop je het volledige onderzoeksproces hebt doorlopen en het verslag gereed is. Een onvolledig verslag zal niet beoordeeld worden, omdat de voorwaardencheck niet uitgevoerd kan worden en omdat de kwaliteitscriteria over het volledige onderzoeksproces gaan.

Voorwaarden MST-A

Voorwaardelijk voor de beoordeling is dat het ingeleverde verslag voldoet aan de voorwaarden:

- Maximaal 15 pagina's A4, regelafstand 1, lettertype Times New Roman/Arial/Calibri, lettergrootte 12 (exclusief titelpagina, voorwoord, inhoudsopgave, samenvatting, literatuurlijst).
- Spelling, zoals verwoord in de richtlijn, voldoet aan de norm (maximaal 2 spelfouten op twee geselecteerde pagina's).
- Authenticiteit van het ingeleverde verslag is vastgesteld op basis van de analyseresultaten in Urkund.

Indien niet aan het omvangs- en/of spellingscriterium wordt voldaan, krijgt de student eenmalig de gelegenheid het werk binnen 24 uur nogmaals aan te leveren zonder dat daarbij een toetskans verloren gaat. Mocht het werk na de reparatietijd nog niet voldoen aan de voorwaarden, dan wordt het verslag beoordeeld met het cijfer 1 en kan de student zich vervolgens inschrijven voor de herkansing. Indien niet aan het authenticiteitscriterium wordt voldaan, maakt de toetstutor hier melding van bij de examencommissie. De examencommissie bepaalt de vervolgstappen.

Normering

Bij een beoordeling met 65 punten geldt het cijfer 5,5 (= voldoende).

In het geval dat een of meerdere van de kwaliteitscriteria ontbreken of niet herkenbaar zijn in het verslag, wordt het verslag met een onvoldoende beoordeeld.

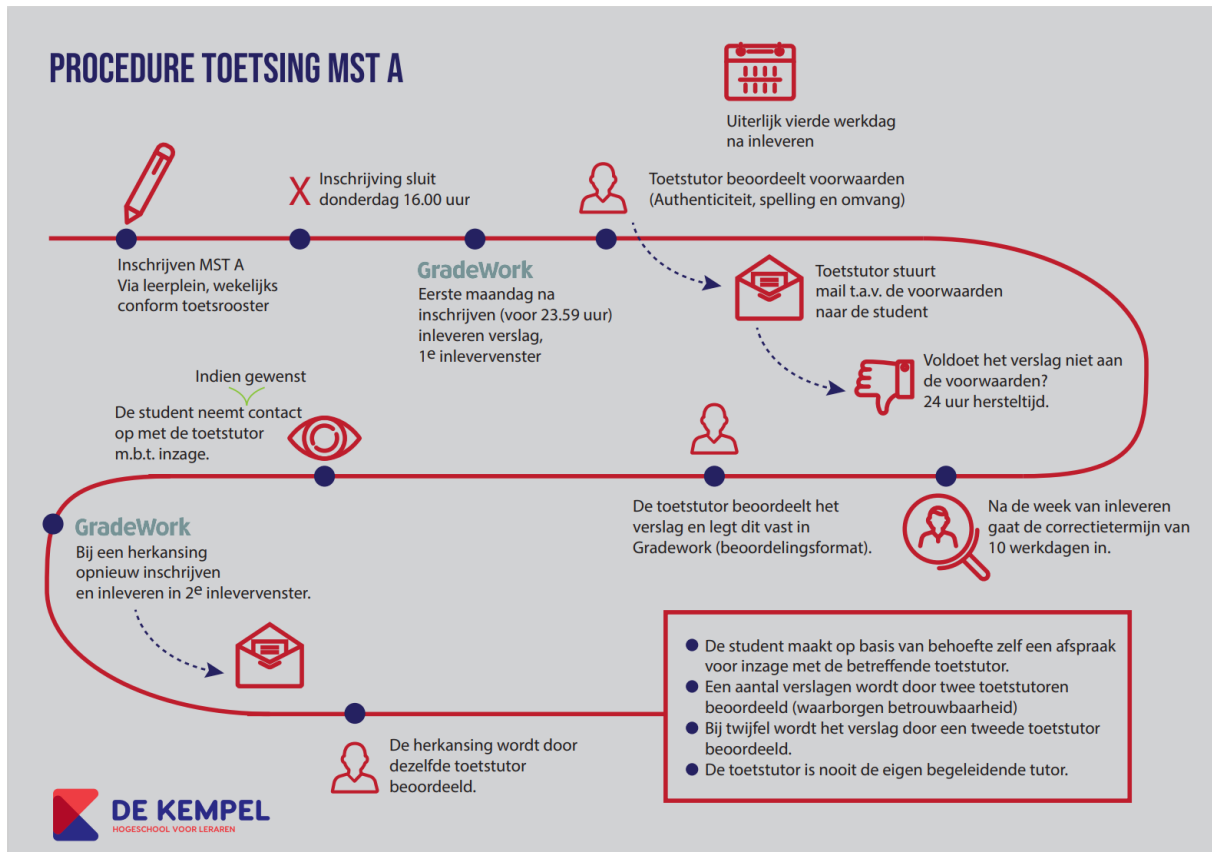
Richtlijn Spellingcontrole

In de spellingcontrole worden de volgende punten beoordeeld:

- De student hanteert de vaste schrijfvorm van woorden correct.
- De student schrijft werkwoordsvormen in de juiste vorm:
 - o Tegenwoordige tijd
 - o Verleden tijd
 - o Voltooide tijd met voltooid deelwoord
 - o Gebiedende wijs
- De student schrijft zelfstandige naamwoorden op de juiste wijze als het gaat om:
 - o Meervouden
 - o Verkleinwoorden
 - o Samenstellingen
- De student schrijft bijvoeglijke naamwoorden correct.

Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen typfouten of fouten tegen de (regels van de) spelling van woorden, zoals hierboven aangegeven.

PROCEDURE TOETSING MST A



Inschrijven:

- Studenten kunnen wekelijks inschrijven voor toetsing via het Leerplein: Inschrijven.
- Inschrijven kan tijdens werkweken, conform het toetsrooster.
- De inschrijving sluit iedere werkweek op donderdag om 16.00u.
- Studenten hebben twee toetskansen. Elke inschrijving die via het Leerplein zichtbaar is op donderdag om 16.00u geldt als een toetskans.

Inleveren:

- De eerste maandag na de (werk-)week van inschrijven levert de student het onderzoeksverslag in via GW, om uiterlijk 23.59u.

Voorwaardecheck:

- De toetstutor beoordeelt in de week van inleveren of het verslag voldoet aan de voorwaarden (spelling, omvang, authenticiteit). De student ontvangt een mail over de uitkomst hiervan, uiterlijk de 4e werkdag na inleveren.
- Indien het verslag niet aan de voorwaarden voldoet krijgt de student 24 uur hersteltijd, geldend vanaf het tijdstip dat de mail van de toetstutor is verstuurd.
- Voldoet het verslag na herstel wel aan de voorwaarden dan wordt het binnen de correctietermijn beoordeeld. Voldoet het verslag na herstel niet aan de voorwaarden, dan wordt het verslag beoordeeld met het cijfer 1. De student kan opnieuw inschrijven voor het herkansingsmoment.

Beoordeling

- Na de week van inleveren, waarin de voorwaardencheck centraal staat, gaat de correctietermijn van 10 werkdagen in.
- De toetstutor, niet zijnde de eigen (begeleidende) tutor, beoordeelt in hoeverre het verslag van de student voldoet aan de vier kwaliteitscriteria: consistentie, grondigheid, impact en participatie.
- De toetstutor legt de beoordeling en de toelichting hierop vast in het beoordelingsformat.

- Een aantal verslagen (steekproef) wordt door twee toetstutores beoordeeld, om de algemene betrouwbaarheid van de beoordeling te waarborgen.
- Daarnaast beoordelen toetstutores bij twijfel ook in tweetallen. Twijfelgevallen zijn grensgevallen tussen een voldoende of onvoldoende beoordeling of een extreem hoge beoordeling.

Inzage:

- De beoordeling en het beoordelingsformat worden door de toetstutor gepubliceerd via Gradework.
- Indien studenten gebruik wil maken van de inzagemogelijkheid, nemen zij zelf contact op met de betreffende toetstutor, nadat het resultaat gepubliceerd is.

Herkansing:

- In het geval van een herkansing, schrijft de student zich wederom in via het Leerplein en levert de student het verslag in het tweede inlevervenster van MST-A opnieuw in.

ONDERWIJSPROGRAMMA MST-A

Programmaplaner VT en DT

Kalender week	Locatie: Werkplek	Locatie: De Kempel	Locatie: Thuis of elders
36	Verkennen: in gesprek, observeren, etc. Om te komen tot een geschikt vraagstuk	B-TAAK16-1 Verkennen	Lezen: Reisgids deel 1 en Verkennen, inlezen in vraagstuk. Bekijken: kennisclips Verslaglegging: Context beschrijven, onderbouwen vraagstuk, startvraag formuleren
37			
38		Formatieve evaluatie 1: vraagstuk	
39			
40			
41			
42	Herfstvakantie		
43	Verdiepen: Huidige situatie en gewenste situatie in beeld brengen Inzet toolboxactiviteiten Vormgeven: Ontwerpeisen gezamenlijk opstellen	B-TAAK16-1 Verdiepen	Lezen: Reisgids Verdiepen, Verantwoorden. Bekijken: kennisclips Verslaglegging: Theoretische en praktische verdieping vraagstuk. Kijkwijzers/ interviewleidraden, etc. uitwerken voor praktijkonderzoek
44			
45		Formatieve evaluatie 2: verdieping	
46			
47			
48			
49			
50			
51			
52	Kerstvakantie		
1			
2	Vormgeven: Ontwerpeisen gezamenlijk opstellen	B-TAAK16-1 Verantwoorden	Verslaglegging: Beschrijven verdieping, formuleren en verantwoorden conclusie en ontwerpeisen
3			
4			

*Dit programma is een richtlijn. De inhoud van elke bijeenkomst wordt afgestemd op de groep studenten.

STRUCTUUR ONDERZOEKSVERSLAG B-TAAK16-1/MSTA

Je schrijft een verslag van maximaal 15 pagina's, waarin je de belangrijkste inzichten wat betreft je vraagstuk uitlegt en verantwoordt. Het verslag bestaat uit een aantal onderdelen. In de reisgids staan tips over de verslaglegging. Je mag zelf een inhoudsopgave maken en aanpassen met eigen titels voor de hoofdstukken of iets toevoegen. Zorg wel dat onderstaande onderdelen herkenbaar terugkomen:

VOORBEELD INHOUDSOPGAVE MSTA

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
2. Context	1
2.1 Context school.....	1
2.2 Context groep	1
3. Vraagstuk	1
4. Verdieping van het vraagstuk.....	2
4.1	3
4.2	3
4.3	3
4.4	3
5. Conclusie.....	3
6. Ontwerpeisen.....	3
Literatuurlijst.....	4
Bijlage 1.	5
Bijlage 2.	6
Bijlage 3	7

Toelichting per onderdeel, met schrijftips:

- **Voorblad/titelpagina***: Zorg voor een passende titel, eventuele ondertitel, een treffende afbeelding die past bij je titel, en vermeld je voor- en achternaam, naam en plaats van je stageschool en de datum.
- **Voorwoord***: Het is aan te bevelen om allereerst je titel incl. afbeelding kort te duiden. Vervolgens geef je kort aan waarom dit onderzoeksonderwerp voor jou en jouw groeps- en schoolcontext zo van belang was. Je kunt aangeven wie van belang zijn geweest in de context en/of het proces van je onderzoek. Je richt je in een dankwoord tot de mensen die aan het onderzoek hebben meegewerkt.
- **Inhoudsopgave***
- **Samenvatting***: Je vat je praktijkonderzoek kernachtig samen, waarbij je in ieder geval aangeeft wat het vraagstuk is, tot welke oplossingsrichtingen je bent gekomen en hoe je dit hebt aangepakt.
- **Inleiding**: Introduceer kort je onderzoek en wat je hiervan wilt leren.
- **Context**: Zie Reisgids: Beschrijf het vertrekpunt, oftevel de context van jouw school en jouw groep waarbinnen het onderzoek plaatsvindt. Voor de leesbaarheid is het raadzaam (niet verplicht) om paragraaftitels te maken (bijv. Context school en Context groep). Benut de

website van de school, het schoolplan (welke speerpunten staan dit jaar centraal?) en bespreek de context met je mentor en (locatie)directeur.

Schrijftip: bekijk de contextbeschrijving nog eens kritisch als je onderzoek afgerond is en alle volgende hoofdstukken op papier staan. Schrap gegevens die niet relevant (meer) zijn.

- **Vraagstuk:** Beschrijf het vraagstuk (probleem/wens), oftewel wat er speelt in de school en waar jullie graag een oplossing voor willen vinden. Een hulpmiddel om het vraagstuk compleet te beschrijven is aan de hand van de 5 x W en H vragen (zie Reisgids). Het kan zijn dat je bij verschillende vragen op dezelfde punten uitkomt, waardoor er herhalingen in je tekst staan. Schrijftip: vat de beschrijving van het vraagstuk goed samen in een vloeiend verhaal, waarin geen herhalingen meer staan. Soms moet je daarvoor de letterlijke 5 x W- en H-opsomming uit je tekst halen.

Maak duidelijk hoe je tot dit vraagstuk bent gekomen.

Formuleer tenslotte de concrete **startvraag** die voortkomt uit het vraagstuk, dat is de vraag waar jij/jullie je in dit onderzoek verder in wilt/willen verdiepen (zie Reisgids).

- **Verdieping van het vraagstuk:** Je verdiept jezelf in de **huidige** en de **gewenste** situatie met betrekking tot je startvraag. Je gebruikt hierbij kennis uit de **praktijk** (observaties/gesprekken/werkvormen toolbox met je mentor, leerlingen, experts en/of experimenten die je hebt uitgetoetst) en de **theorie** (HBO-waardige boeken en artikelen én podcasts, sites zoals Leraar24 en Wij-leren, tijdschriften, etc.). Door deze precieze verdieping van de huidige en gewenste situatie kom je tot de factoren die van belang zijn voor het beantwoorden van de startvraag.

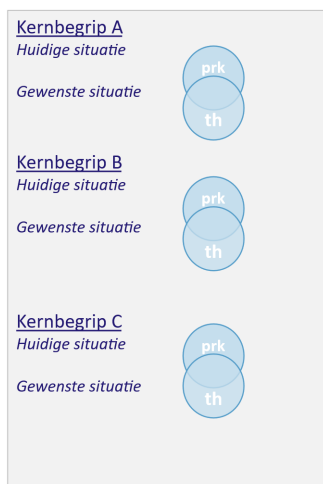
Voor de leesbaarheid is het ook hier raadzaam (niet verplicht) om paragraaftitels te maken.

Zie Reisgids: Maken van conceptueel model (het spelen met factoren die ertoe doen) m.b.v. mindmap.

Je kunt op diverse manieren 'H.4 Verdieping van het vraagstuk', ordenen. Zie de afbeelding hieronder voor drie mogelijke ordeningen

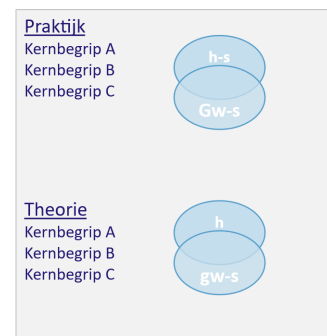
Verdieping – ordening verslag

Hoe kan je Verdieping eruit zien?



Verdieping bevat vijf elementen die voor kwaliteit zorgen:

- Kernbegrippen – Huidige Situatie – Gewenste situatie – Theorie - Praktijk



- **Conclusie:** In de conclusie formuleer je het antwoord op de startvraag. Je formuleert hierbij wat er écht toe doet om je vraagstuk op te lossen. Je gebruikt de relevante kennis (praktijk en theorie) uit de verdieping om je verhaal te onderbouwen.
- **Ontwerpeisen:** Je formuleert richtlijnen voor de kwaliteit waar je ontwerp aan moet voldoen en je weet deze te onderbouwen vanuit de theorie en de praktijk. Je stemt deze eisen af met de betrokkenen.

- **Literatuurlijst***: Neem in de literatuurlijst alle theoretische bronnen op die je hebt gebruikt in je onderzoek. Doe dit volgens de APA7- richtlijnen (zie handleiding op studieroute).
- **Bijlagen***: Neem in de bijlagen de achtergrondinformatie op waarnaar je verwijst in je verslag, dat kunnen foto's zijn van je experimenten, vragenlijsten en kijkwijzers en/of uitwerkingen van interviews of toolbox activiteiten. Je illustreert hiermee op welke manier je de betrokkenen hebt meegenomen in jouw onderzoeksreis.
NB: Let erop dat je de relevante informatie voor de kwaliteitscriteria in het verslag zelf zet en niet in de bijlagen.

Algemene aandachtspunten:

- *Voorblad, voorwoord, inhoudsopgave, samenvatting, literatuurlijst en bijlagen tellen niet mee voor het maximaal aantal pagina's.
- Let op dat je bronverwijzingen volgens de APA-richtlijnen hanteert in het gehele verslag (dus ook in de bijlagen).
- Let op correcte spelling en grammatica en formeel taalgebruik.

ONDERWIJSLEERMATERIAAL

Verplichte literatuur

Titel en auteur	ISBN
Schoenmakers, L. en team afstudeerfase. (2022) <i>Reisgids voor Leraren. De leraar die het verschil maakt</i> . Hogeschool De Kempel.	Verstrekt vanuit De Kempel
Schoenmakers, L., Hillen, J., Coenders, F.(2023). <i>Toolbox, praktijkonderzoek met kinderen</i> . Van Gorcum Assen	9789023259947

Aanbevolen literatuur

Alle literatuur (boeken, artikelen, blogs, vlogs, etc.) omtrent jouw onderwerp.

Achtergrondartikelen van de Studieroute B-TAAK16-1.

TOETSING MST-B INNOVATIECYCLUS

Toetsschema

Module	Toets
De toetsvorm is t.o.v. vorig studiejaar	Niet gewijzigd
Toetsvorm	Inleveropdracht
Weegfactor	100%
Waardering	Cijfer 0 t/m 10

Toetsdoelen

Nummer	Toetsdoel	Weging
	De student heeft vanuit een onderzoekende houding op systematische en systemische wijze de eigen onderwijspraktijk verbeterd	
A.	Impact: Het onderzoeksproces leidt tot een aantoonbare meerwaarde voor het leren van de (aanstaande) leerkracht en de kinderen.	30
B.	Participatie: Er is sprake van samenwerking met de belanghebbenden vanuit een open, nieuwsgierige en kritische houding.	30
C.	Consistentie: De stappen die de student in het onderzoeksproces doorloopt, hangen logisch met elkaar samen.	20
D.	Grondigheid: In het onderzoeksproces is sprake van een grondige theoretische en praktische verdieping van het vraagstuk.	20

NB: In MST-B wegen de kwaliteitscriteria Impact en Participatie het zwaarst, omdat het in deze fase van het proces draait om het samenwerken (Participatie) aan het verbeteren van je onderwijs. Het draait natuurlijk ook om de praktische waarde van jouw oplossing (Impact). Ook als de conclusie is dat er nog verdere mogelijkheden zijn, of dat niet alles werkte zoals gehoopt, geeft jouw reflectie hierover informatie over de impact op jouw denken en handelen.

Toetsbeschrijving

In MST-B ga je aan de slag met 'Onderzoek als dagelijkse praktijk': verbeelden, vormgeven, verwezenlijken en verantwoorden van oplossingen in de dagelijkse praktijk.

Je bent vanuit een onderzoekende houding bewust bezig met het verbeteren van je onderwijs. Je bevraagt én betreft voortdurend anderen – leerlingen en collega's, ouders en experts, waardoor je meer kennis en inzichten krijgt over het effect van de gekozen oplossing(en). Al handelend ontwikkel je allerlei vaardigheden, als communiceren, samenwerken, creatief en vindingrijk zijn, onderzoeken, reflecteren, evalueren. Je verbetert jouw eigen praktijk door de verworven inzichten toe te passen, hierop te evalueren en jouw bevindingen met anderen te delen.

In het Meesterstuk Innovatiecyclus (MST-B) ga je in de praktijk aan de slag met de uitkomsten van MST-A, de ontwerpeisen. Je gaat op basis van deze ontwerpeisen een innovatie ontwerpen, uitvoeren en testen.

Beoordelingsformulier MST-B

Toetsdoel: De student heeft vanuit een onderzoekende houding op systematische en systemische wijze de eigen onderwijspraktijk verbeterd.			
Kwaliteitscriteria	Goed:	Voldoende/ Ruim voldoende	Onvoldoende:
Impact: Het onderzoeksproces leidt tot een aantoonbare meerwaarde voor het leren van de (aanstaande) leerkracht en de kinderen.	Aan de criteria voor voldoende wordt voldaan, én: <ul style="list-style-type: none"> - Het uiteindelijke ontwerp is kansrijk voor een duurzame en innovatieve oplossing van het vraagstuk. - De student reflecteert kritisch op de gerealiseerde oplossing van het vraagstuk. 	<ul style="list-style-type: none"> - Het uiteindelijke ontwerp is van meerwaarde voor het leren van de kinderen uit de eigen groep. - Het uiteindelijke ontwerp is van meerwaarde voor het leren van de (aanstaande) leerkracht - Het onderzoeksproces is van meerwaarde voor het leren van de aanstaande leerkracht. 	<ul style="list-style-type: none"> - Impact is niet herkenbaar (0 pt) - Aan de criteria voor voldoende wordt nog niet voldaan (10 pt)
30 pt	+4	20 of 26	0 of 10
Participatie: Er is sprake van aantoonbare samenwerking met de belanghebbenden vanuit een open, nieuwsgierige en kritische houding.	Aan de criteria voor voldoende wordt voldaan, én: <ul style="list-style-type: none"> - De samenwerking heeft ertoe geleid dat de belanghebbenden mede-eigenaar zijn geworden van het proces. - De student reflecteert kritisch op de gemaakte keuzes wat betreft de samenwerking. 	<ul style="list-style-type: none"> - Het ontwerp is samen met de belanghebbenden vormgegeven en verwezenlijkt. - De belanghebbenden zijn op een actieve manier betrokken bij het onderzoeksproces. - De belanghebbenden hebben invloed gehad op de gemaakte keuzes binnen het onderzoeksproces. 	<ul style="list-style-type: none"> - Participatie is niet herkenbaar (0 pt) - Aan de criteria voor voldoende wordt nog niet voldaan (10 pt)
30 pt	+4	20 of 26	0 of 10
Consistentie: De stappen die de student in het onderzoeksproces doorloopt, hangen logisch met elkaar samen.	Aan de criteria voor voldoende wordt voldaan, én: <ul style="list-style-type: none"> - De student reflecteert kritisch is op de gemaakte keuzes in het onderzoeksproces. 	<ul style="list-style-type: none"> - De student maakt beredeneerde keuzes in het onderzoeksproces. - De stappen die de student in het onderzoeksproces doorloopt, hangen logisch met elkaar samen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Consistentie is niet herkenbaar (0 pt) - Aan de criteria voor voldoende wordt nog niet voldaan (7 pt)
20 pt	+3	15 of 17	0 of 7
Grondigheid: In het onderzoeksproces is sprake van een grondige theoretische en praktische onderbouwing van het vormgeven en verwezenlijken van het ontwerp.	Aan de criteria voor voldoende wordt voldaan, én: <ul style="list-style-type: none"> - De student reflecteert kritisch op gebruikte (praktische en theoretische) bronnen. 	<ul style="list-style-type: none"> - De gemaakte keuzes in het onderzoeksproces zijn onderbouwd met inzichten uit de praktijk en de theorie. - De student hanteert meerdere manieren en perspectieven om het ontwerp te testen. - De conclusies zijn onderbouwd met inzichten uit de praktijk en de theorie. 	<ul style="list-style-type: none"> - Grondigheid is niet herkenbaar (0 pt) - Aan de criteria voor voldoende wordt nog niet voldaan (7 pt)
20 pt	+3	15 of 17	0 of 7



Aanvullende informatie

Voorwaarden MST-B

Voorwaardelijk voor het toetsgesprek is dat MST-A met een voldoende is beoordeeld en dat in het ingeleverde MST-B materiaal de authenticiteit van de door de student uitgevoerde innovatiecyclus voldoende is aangetoond, in de vorm van bewijsmateriaal uit de praktijk.

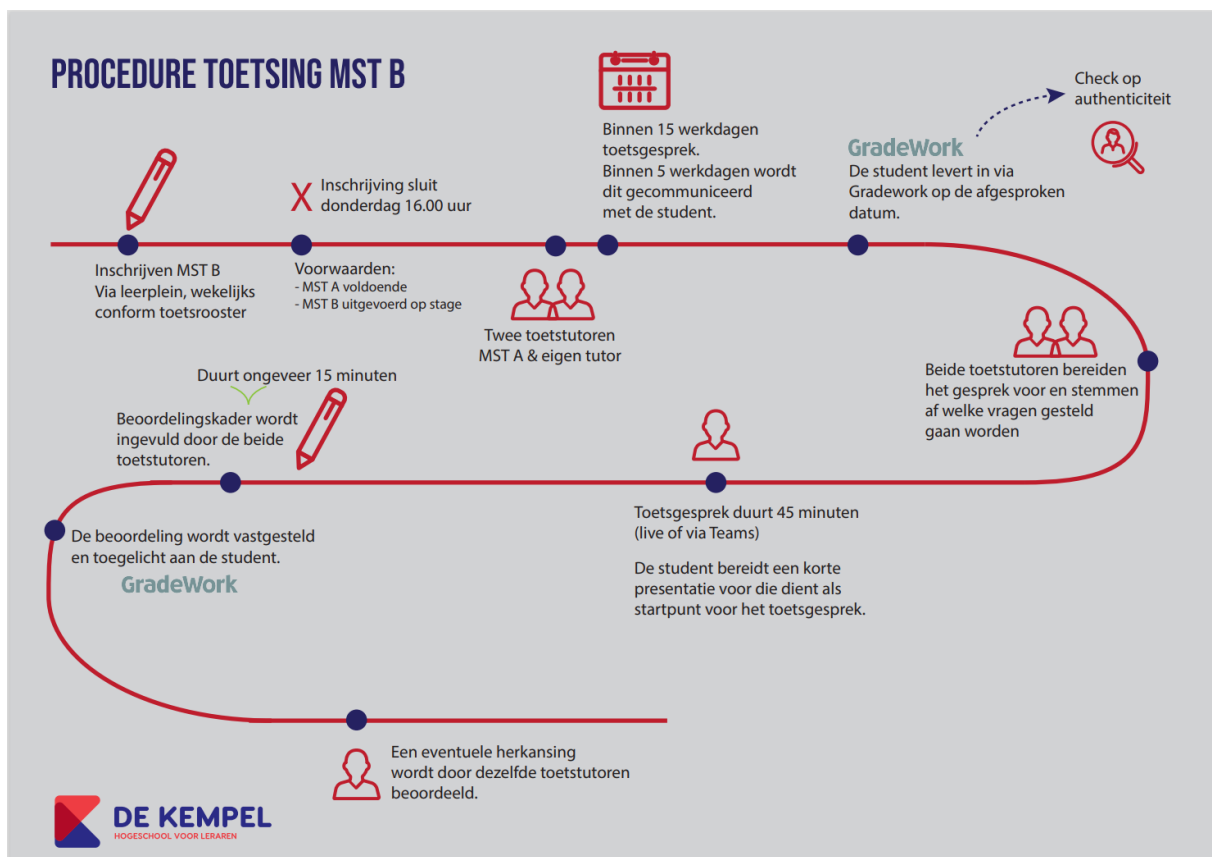
Richtlijn omvang

- Het materiaal past binnen de omvanglimiet van GW (2000MB voor beeldmateriaal, 20 MB voor PDF-bestanden).
- Het materiaal wordt ingeleverd als MP4, of als PDF-bestand.
- Het materiaal is door de toetstutoren te lezen, of te bekijken in maximaal 30 minuten.
- De vier kwaliteitscriteria (afstemming, impact, consistentie en participatie) komen duidelijk herkenbaar terug in het materiaal.

Normering

Bij een beoordeling met 65 punten geldt het cijfer 5,5 (= voldoende).

In het geval dat een of meerdere van de kwaliteitscriteria ontbreken of niet herkenbaar zijn in de materialen en/of in het toetsgesprek, wordt MST-B met een onvoldoende beoordeeld.



Inschrijven:

- Studenten kunnen wekelijks inschrijven voor toetsing via het Leerplein.
- Inschrijven kan tijdens werkweken, conform het toetsrooster.
- Inschrijving sluit iedere (werk-)week op donderdag om 16.00u.

Planning:

- De student krijgt twee toetstutoren toegewezen. De eerste toetstutor is (indien mogelijk) is ook de toetstutor van MST-A. De tweede toetstutor is (indien mogelijk) de eigen begeleidend tutor.
- Beide toetstutoren maken gezamenlijk een afspraak voor het moment van het toetsgesprek, binnen de termijn van 15 werkdagen, tellend vanaf de (werk-)week na inschrijving.
- Dit moment wordt uiterlijk de woensdag na de week van inschrijving gecommuniceerd aan de student, samen met het moment van inleveren van het materiaal van MST-B.

Voorwaardecheck:

- De student levert in Gradework eigen materiaal aan (poster, flyer, presentatie, ingesproken Powerpoint, ondertiteld beeldmateriaal, etc.) waarin de student op authentieke wijze laat zien wat het eindontwerp is en hoe het onderzoeksproces is aangepakt.
- Voorafgaand aan het toetsgesprek wordt het materiaal gecontroleerd op de voorwaarden. Mocht het materiaal hier niet aan voldoen, dan krijgt de student de mogelijkheid om dit binnen 24 uur te herstellen.
- Indien de toetstutoren aanvullend bewijsmateriaal voor de authenticiteit nodig hebben, voegt de student dit toe aan het betreffende inleverportaal in GW.

Toetsgesprek:

- Beide toetstutoren bereiden het toetsgesprek voor op basis van het ingeleverde materiaal en het beoordelingskader.
- De toetstutoren stemmen vóór aanvang van het gesprek onderling af, op basis van het beoordelingskader, welke vragen of bespreekpunten zij hebben.
- Het toetsgesprek duurt ongeveer 45 minuten en vindt plaats op de opleiding, of online via Teams.
- De student bereidt voor het toetsgesprek een korte presentatie voor over MST-B (naar eigen inzicht). De student heeft in deze presentatie de mogelijkheid om informatie te geven die aanvullend is op het ingeleverde materiaal van MST-B. Het advies aan studenten is dan ook om bij het voorbereiden van de presentatie het beoordelingskader als uitgangspunt te nemen.
- De door de student voorbereide presentatie dient als leidraad voor het toetsgesprek. In de praktijk betekent dit dat de student start met de presentatie en dat beide toetstutoren tussentijds vragen stellen, op basis van hun voorbereiding en de presentatie van de student.

Beoordeling:

- Direct na afloop van het gesprek vragen de toetstutoren de student te wachten buiten de (digitale) gespreksruimte terwijl zij het beoordelingskader invullen. Dit invullen duurt ongeveer een kwartier.
- De beoordeling bestaat uit een afweging of de toetsdoelen zijn behaald op basis van het gevoerde toetsgesprek, in relatie tot het ingeleverde materiaal van MST-B.
- Er vindt een kort nagesprek plaats met de student waarin de beoordeling toegelicht wordt.
- Indien de student aanvullende bewijsmateriaal moet inleveren, ontvangt de student een voorlopige beoordeling. De beoordeling wordt vastgesteld nadat het bewijsmateriaal is goedgekeurd door de toetstutor..

ONDERWIJSPROGRAMMA MSTB

Programmaplanner VT en DT

Kalender week	Locatie: Werkplek	Locatie: De Kempel	Locatie: Thuis of elders
6	Verbeelden, vormgeven: Met collega's en kinderen ontwerp maken Plan van testen afstemmen	Verbeelden, Vormgeven, Verwezenlijken Formatieve evaluatie 3: plan van testen	Lezen: Reisgids Verbeelden, Vormgeven en Verwezenlijken Bekijken: kennisclips Verslagleggen: Ontwerp verantwoord, Opzet plan van testen
7			
8	Carnavalsvakantie		
9	Verwezenlijken: Plan van testen testfase 1 uitvoeren	Verwezenlijken en Verantwoorden.	Verslaglegging: (tussentijdse) Resultaten testfase 1 verwerken, start vormgeving presentatie
10+	Verwezenlijken: Testfase 1 en 2 uitvoeren Mogelijkheid start eindstage	Bijeenkomsten en intervisie op afspraak met de tutor	Verslaglegging: (tussentijdse) Resultaten testfasen verwerken, vormgeving presentatie

*Dit programma is een richtlijn. De inhoud van elke bijeenkomst wordt afgestemd op de groep studenten.

STRUCTUUR ONDERZOEKSPROCES B-TAAK16-1/MSTB

STAPPENPLAN B-TAAK16 MSTB

- Ontwerpeisen (MSTA) aanscherpen/concretiseren (merkbaar/meetbaar)
- ontwerpideeën verzamelen (participatie)
- in overleg ontwerpidee kiezen (keuze verantwoord)
- specifieke onderzoeksvraag formuleren
- uitwerken ontwerpidee
- plan van testen: vaststellen onderzoeksactiviteiten en participanten.
(Deelvragen als richtlijn, Reisgids blz. 123)
- testen ontwerp (vastleggen resultaten onderzoeksactiviteiten)
- aanpassen ontwerp op basis van testgegevens (verantwoorden)
- uitvoeren aangepast ontwerp (vastleggen resultaten)
- conclusie (antwoord op de onderzoeksvraag vanuit praktijk en theorie)
- reflectie/terugblikken (proces)

Presenteren opbrengsten aan team stageschool.

Presenteren MSTB bij opleiding (toetsgesprek).

ONDERWIJSLEERMATERIAAL

Verplichte literatuur

Titel en auteur	ISBN
Schoenmakers, L. en team afstudeerfase. (2022) <i>Reisgids voor Leraren. De leraar die het verschil maakt.</i> Hogeschool De Kempel.	Verstrekt vanuit De Kempel
Schoenmakers, L., Hillen, J., Coenders, F.(2023). <i>Toolbox, praktijkonderzoek met kinderen.</i> Van Gorcum Assen	9789023259947

Aanbevolen literatuur

Alle literatuur (boeken, artikelen, blogs, vlogs, etc.) omtrent jouw onderwerp.

Achtergrondartikelen van de Studieroute B-TAAK16-1.